

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE MOGI GUAÇU

Endereço: Avenida Brasil, 4801 – Jardim Serra Dourada

Data da instalação: 06/11/1992

2. DATA E HORÁRIO:

02/08/2011 – terça-feira – início : 10h, encerramento: 18h30

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Laura Bittencourt Hinz

3.3. JUÍZA AUXILIAR:

Dra. Josefina Regina de Miranda Geraldi

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Rodrigo Garcia Carniel e Maria Carolina Chuque Medina.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Laura Bittencourt Hinz – desde 14/02/2011

4.2. JUÍZAS AUXILIARES:

Dra. Salete Yoshie Honma Barreira, finalizando o período de auxílio.

Dra. Josefina Regina de Miranda Geraldi.

4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:

Rodrigo Garcia Carniel, no exercício da Direção desde 21/02/2011 (prestando serviços em Mogi Guaçu desde 14/02/2011), embora lotado na Vara do Trabalho de Barretos.

4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E 2011 (previsão até 08/11)

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

Juízes	Auxílio (Período)	Substituição (Período)
1. Lenita Aparecida Pereira Corbanezi		01/01 a 01/02/2010; 04/02 a 12/04/2010
2. Cícero Alânio Tenório de Melo	09, 10 a 31/01/2010; 04 a 07/02/2010;	01 a 03/02/2010
3. Fernando Lucas Uliani Martins dos Santos	08/02 a 09/03/2010	
4. Paulo César dos Santos	10 a 23/03/2010; 24 a 26/04/2010; 29/04 a 02/05/2010; 04 a 11/05/2010	12 a 16/04/2010
5. Newton Cunha de Sena	09 a 11/04/2010	17/04 a 14/07/2010
6. Salete Yoshie Honma Barreira	27 e 28/03/2010; 28/04 a 16/08/2010 (fixo); 15/09/2010 a 10/04/2011 (fixo); 11/05 a 14/08 (fixo)	
7. Ana Missiato de Barros Pimentel	16/08 a 12/09/2010; 15 a 17/10/2010	14 a 25/07/2010; 13 e 14/10/2010; 17/11/2010 a 14/02/2011; 13/06 a 12/07/2011
8. André Luiz Menezes Azevedo Sette		12 a 16/11/2010
9. Josefina Regina de Miranda Geraldi	12/02 a 11/04/2011 (fixo); 21/04 a 12/06 (fixo); 13/07 a 14/08/2011	
10. Milena Casacio Ferreira Beraldo	14 e 17/03/2011	
11. Cristiane Souza de Castro Toledo	08 a 11, 13 a 24/04; 30/04 e 10/05	
12. Décio Umberto Matoso Rodovalho	1905; 31/05 a 12/07 – GAEX	
13. Saint Clair Lima e Silva	31/05 a 12/07 – GAEX	

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Aline Cesaroni da Silva (2)	Fc-04 Assistente (VT)	23/09/2005	10h às 18h
2. Anita Bueno de Moraes Narciso	Fc-03 Secretária de Audiência	17/09/2007	11h às 19h

3. Fernando Brait Garros (REQ)	Fc-01 Executante	06/06/1997	10h às 18h
4. Graziela Celentano	Fc-04 Assistente (VT)	30/08/2004	07h às 14h
5. Márcio Roberto Vallim	-	19/01/2011	09h às 17h
6. Maria Carolina Chuque Medina	Fc-02 Auxiliar Especializado	06/08/2010	09h às 17h
7. Maria da Penha Alves Gomes Santos	Fc-04 Assistente de Cálculo	25/02/2005	09h às 17h
8. Maria Gardinali de Lima (REQ)	Fc-02 Auxiliar Especializado	01/12/1992	10h às 18h
9. Mariana Fiamenghi Missé	Fc-02 Auxiliar Especializado	22/03/2010	09h às 17h
10. Paula de Carvalho Ambar	Fc-04 Assistente de Diretor	07/01/2009	09h às 18h
11. Rodrigo Garcia Carniel (3)	-		10h às 19h
12. Romildo Domingos Abreu Júnior (AJEM) (4)	-	06/06/1997	-
13. Samantha Duarte Filguth	Fc-02 Auxiliar Especializado	14/06/2010	09h30 às 17h30
14. Sebastião Donizete de Souza (AJEM) (4)	-	14/08/2003	-
15. Sueli Aparecida Binati (REQ)	Fc-02 Auxiliar Especializado	01/08/2002	11h às 19h
16. Valéria Quinchio Gondim	Fc-04 Assistente de Juiz	16/02/2004	10h às 18h
17. Vera Aparecida Pereira da Silva (REQ)	Fc-01 Executante	26/08/1993	10h às 18h
18. Wellington George Braga Paz	Fc-02 Auxiliar Especializado	10/12/2009	09h às 17h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			12
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			04
DELTA ATUAL			16

- (1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria em exercício;
- (2) A servidora não entra na contagem do delta, pois é assistente de Juiz Substituto;
- (3) O servidor Rodrigo Carniel está lotado na VT de Barretos, prestando serviços em Mogi Guaçu desde 14/02/2011 e na condição de Diretor de Secretaria desde 21/02/2011, por isso não entra na contagem;
- (4) Os Oficiais de Justiça não têm horário delimitado.

4.6. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2010 e 2011 (até 07/11) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Aline Cesaroni da Silva	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia
Anita Bueno de Moraes Narciso	Licença para tratamento da própria saúde	06 dias
Fernando Brait Garros	Licença médica e auxílio-doença/RGPS	119 dias
Graziela Celentano	Licença para tratamento da própria saúde	08 dias
Samantha Duarte Filguth	Licença para tratamento da própria saúde	17 dias

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2037/2011	528/2010	20/06/2011
2038/2011	880/2010	20/06/2011
2042/2011	1497/2010	20/06/2011
2084/2011	1283/2010	22/06/2011
2085/2011	1282/2010	22/06/2011
2093/2011	1311/2009	22/06/2011

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
106/2011	1847/2009	01/02/2011
283/2011	2057/2008	07/04/2011
284/2011	272/2009	07/04/2011
285/2011	1588/2010	07/04/2011
286/2011	457/2004	07/04/2011
288/2011	1925/2007	07/04/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

As cópias de alvarás, guias de retirada, mandados e os relatórios de controle das diligências dos Oficiais de Justiça são arquivadas eletronicamente e o Diretor de Secretaria, em exercício, informou que realiza *backup* dos arquivos às sextas-feiras.

Observar a recomendação constante do item “17.6”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2010: dias úteis: 230 – sessões: 222 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	4ªf	13h às 16h30-	10	24	05 min.
URS	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	5	631	15 min.
URO	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	7	1280	20 min.
INSTRUÇÕES	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	4	441	20 min.
JULGAMENTOS ⁽¹⁾			-	-	-
OUTRAS ⁽²⁾	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	-	525	15 min.

- (1) Não houve designação de audiências de julgamento em 2010 e a ciência da sentença foi dada às partes mediante publicação no DEJT.
- (2) Não houve audiências de tentativa de conciliação na execução, exceto em semanas de conciliação promovidas pelo TRT. Os acordos homologados estão abrangidos na somatória do tipo “outras”.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 28/07/2011) – Dias úteis: 139 – sessões: 121 (fonte: Vara do Trabalho)

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	27/09/11	63	2ªf a 5ªf	9h30 às 11h30	10 (4ªf) e 02 (outros dias)	134	05 min.
URS	26/10/11	95	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	5	169	15 min.
URO	16/11/11	110	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	7	278	20 min.
INSTRUÇÕES	17/11/11	437	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	4	109	20 min.
JULGAMENTO ⁽¹⁾			-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	18/08/11	---	2ªf a 5ªf	13h às 16h30	10	30	15 min.

(1) Não há designação de audiências de julgamento e a ciência da sentença foi dada às partes mediante publicação no DEJT.

(2) a partir de 14/02/2011, algumas audiências de tentativa de conciliação estão sendo encaixadas nas pautas. A Vara conta com o Grupo de Apoio à Execução (GAEX), que já realizou 06 dias de audiências na Secretaria, estando agendadas para o mês de agosto mais 07 pautas, apenas para a tentativa de acordo na execução.

7.3. PROCESSOS AUTUADOS SEM DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA

O Diretor de Secretaria em exercício informou que não há designação de audiência, quando do protocolo da inicial, porque os processos passam por análise criteriosa para montagem de pauta inteligente, *de modo que a mesma reclamada ou o mesmo advogado aproveite um mesmo dia para a realização de várias audiências. Este processo perdura de 10 a 15 dias depois da autuação do feito.*

Observar determinação no item “18.4”.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**), e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);

8.4 - Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL, e com algumas restrições quanto ao Bacen Jud, em face do excesso de respostas infrutíferas; ao ARISP, que no momento não é usado, devido à validade expirada do cartão do Diretor de Secretaria em exercício, e à Carta Precatória Eletrônica, que é apenas recebida, sendo para envio utilizado o Malote Digital por ser *melhor e mais seguro*, conforme ponderações do Diretor em exercício;

- 8.5.2 letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3 letra “c”**: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL e com algumas restrições quanto ao Bacen Jud, em face do excesso de respostas infrutíferas; ao ARISP, que no momento não é usado, devido à validade expirada do cartão do Diretor de Secretaria em exercício, e à Carta Precatória Eletrônica, que é apenas recebida, sendo para envio utilizado o Malote Digital por ser *melhor e mais seguro*, conforme ponderações do Diretor em exercício;
- 8.5.4 letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5 letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
- 8.5.6 letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7 letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 (até junho)	VARIAÇÃO 2009-2010
1.115	1.814	2.071	2.126	14,2%

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
------------	------------------	--------------------	---------------

2008	1.933	786	40,7%
2009	2.362	641	27,1%
2010	1.879	655	34,9%
2011*	738	282	38,2%

*** Até junho**

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1.EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 857

recursos ordinários interpostos: 626

índice: 73,0%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 80

agravos de petição interpostos: 149

índice: 186,3%

9.3.2.INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 857

embargos declaratórios: 256

índice: 29,9%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	216	4.124	1.933	1.930	99,8%
2009	233	221	3.554	2.362	1.663	70,4%
2010	230	222	3.676	1.879	1.622	86,3%
2011*	119	105	1.823	738	683	92,5%

*** Até junho.**

11. PROCESSOS:

11.1.SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 13

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	60100-36					
1997	103700-39					
2000	122200-51					
2002	73200-14					
2003	177200-31					
2004	154200-65					
2007	95700-98	41800-58				
2008	196300-08					
2009	108700-97	178100-04				
2010	1007-20	1927-91				

11.2.ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 59

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1992	19400-23.					
1995	28000-28.	60100-36.				
1996	131000-10.	78500-64.	79600-54.			
1997	103700-39.					
2000	112900-65.	122200-51.				
2001	8200-04.					
2002	73200-14.					
2003	177200-31.	181000-67.	199000-18.			
2004	132400-78.	154200-65.	41000-80.			
2005	142800-20.	70900-74.	74500-06.	7500-86.		
2006	158200-40.	183500-04	183700-11.	254400-12.	174500-77.	
2007	151800-73.	41900-58.	54000-45.	95700-98.	29600-64.	
2008	100400-83.	194100-16.	196300-93.			
2009	108700-97.	124400-16.	125000-37.	127800-38.	160000-98.	165100-34.
2009	178100-04.	185600-24.	228100-08.	244500-97.	39400-48.	47600-44.
2009	60200-97.	61400-42.	62200-70.	62400-77.	77700-79.	
2010	1007-20.	1319-93.	1630-84.	1819-62.	1927-91.	259-85.
2010	1106-87.					
2011	453-51.					

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 09/02/2011		POSIÇÃO EM 02/08/2011	
Nº	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	81	09/06/2003
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	241	07/01/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	1096	13/06/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	123	02/05/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	67	20/06/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	0	--
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	59	13/06/2011
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência.	-	-	0	--
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	0	--
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	0	--
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	0	--
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	323	17/03/2011
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	150	15/06/2010	296	21/06/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	20	27/07/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	42	21/07/2010	5	26/07/2011
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	14	02/12/2010	2	26/07/2011
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	17	18/07/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	4	27/07/2011
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	70	04/07/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	64	28/06/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	2.117	07/07/2006	1566	07/07/2006

22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1.532	22/06/1993	1	01/02/2011
----	--	-------	------------	---	------------

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1.Fase de conhecimento (processos autuados entre 28/07/2010 e 28/07/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	156,24	149,93
Para audiência de instrução	4,38	0
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	10,86	3,60
Para 1ª sessão de julgamento	35,14	19,41
Para juntada da sentença	0,38	0,10
Para intimação	7,76	6,57
Líquido para sentença	205,95	173,05
Global	213,70	179,62
Total de processos listados	37	58

13.2.Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 28/07/2010 e 28/07/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	134,83	138,44
Para audiência de instrução	75,76	21,16
Para nomeação de perito	1,09	0
Para entrega do laudo pericial	295,62	131,75
Para encerramento da instrução	136,06	57,73
Para 1ª sessão de julgamento	117,87	76,62
Para juntada da sentença	1,87	0,22
Para intimação	15,30	6,17
Líquido para sentença	507,04	290,06
Global	522,34	296,23
Total de processos listados	470	219

13.3.Fase de execução (entre 28/07/2010 e 28/07/2011):

Para início da liquidação	69,20
Para apresentação de cálculos	20,28
Para homologação do cálculo	59,96
Para entrega do Mandado ao Oficial	32,20
Para citação	63,28
Para realização da penhora	218,92
Global	463,84
Total de processos listados	25

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1.META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/06/11
2006	2
2007	17
2008	64
2009	134
TOTAL	217

14.2.META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUNHO/11	SALDO EM 30/06/11 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
80	61	19

14.3.META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 30/06/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.945	2.985	2.914	0,81
FISCAIS	4	15	14	0,27
TOTAL	2.949	3.000	2.928	0,80

14.4 – META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
738	683	92,5%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1.BACEN JUD

15.2.RENAJUD

15.3.INFOJUD

15.4.CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5.ARISP

15.6.SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas, com exceção do SIEL. Conforme esclarecimentos do Diretor em exercício, há as seguintes dificuldades: a) o Bacen Jud tem apresentado alto índice de respostas infrutíferas; b) a consulta ao ARISP encontra obstáculo momentâneo, uma vez que o cartão do Diretor em exercício expirou a validade em 30/04/2011 e ainda não foi revalidado pela CEF, estando pendente, também, no Tribunal, pedido de fornecimento de acesso a outras duas servidoras, até a resolução do problema do cartão; c) a Carta Precatória não tem sido enviada, apenas recebida, e o procedimento adotado quanto às precatórias é o encaminhamento por Malote Digital.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 04/05/2010:

Cumpridas ou cumpridas, com exceção do item 7.2, vez que a Secretaria ainda vem mantendo processos com cargas vencidas.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1.expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços, o que evitaria o ocorrido no processo 177200-31.2003 que somente foi localizado na prateleira de volumes encerrados em face da remessa dos relatórios pela Corregedoria;

17.2.otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3.empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4.designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT15** e da **Meta 2-2010 do CNJ**;

17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;

17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.9. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme **Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011**;

17.10. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;

17.11. utilizar o sítio do Ministério do Trabalho e Emprego (<http://portal.mte.gov.br/cnes/>) para realizar consultas no Cadastro Nacional de Entidades Sindicais, onde é possível verificar as informações acerca da situação cadastral e outros dados, como o CNPJ da entidade, por exemplo.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. Prosseguir na execução do plano de trabalho, visando ao saneamento do Banco de Dados quanto às inconsistências apontadas nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data, e à efetividade da prestação jurisdicional.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas, informando a Corregedoria até o dia 16/08/2011:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
29600-64.2007	Levar o feito à conclusão tendo em vista que há embargos à execução pendente de decisão, atentando para a ciência da União às fls. 159-verso.
28000-28.1995	Cumprir despacho de fls. 712.
142800-20.2005	Levar o feito à conclusão para apreciação das certidões emitidas

	pelo RENAJUD às fls. 574/576.
54000-45.2007	Encaminhar o ofício que se encontra na contra-capa dos autos.
194100-16.2008	Cumprir despacho de fls. 51.
199000-18.2003	Cumprir despacho de fls. 182.
453-51.2011	Cumprir despacho de fls. 13.
74500-06.2007	Cumprir integralmente o despacho de fls. 292.
70900-74.2005	Cumprir despacho de fls. 133.
19400-23.1992	Cumprir despacho de fls. 171.
7500-86.2005	Cumprir despacho de fls. 182.
60200-97.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 66.
61400-42.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 62.
62400-77.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 62.
62200-70.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 66.
124400-16.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 47.
125000-37.2009	Levar o feito à conclusão para julgamento conforme determinação de fls. 562, atentando para o fato de que se trata de processo da Meta 7 do TRT e 2-2010 do CNJ.
228100-08.2009	Cumprir integralmente as determinações de fls. 51/52.
185600-24.2009	Remeter o feito ao TRT em face do recurso ordinário interposto em 13/10/2010 e da certidão de vencimento de prazo para contrarrazões de 13/12/2010 às fls. 283-verso.
127800-38.2009	Remeter o feito ao TRT em face do agravo de petição de fls. 43/48, e da contra-minuta de fls. 50/59.
131900-93.2010	Cumprir despacho de fls. 37.
244500-97.2009	Cumprir determinação de fls. 118.
8200-04.2001	Levar o feito à conclusão tendo em vista o decurso de tempo da notificação de fls. 150 e, ainda, para certidão de fls. 150-verso.
79600-54.1996	Cumprir integralmente o despacho de fls. 299.
47600-44.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 183.
39400-48.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 263.
112900-65.2000	Sanear eventuais inconsistências do registro de andamentos no sistema informatizado.
174500-77.2006	Cumprir integralmente o despacho de fls. 914.
1106-87.2010 – restauração do processo 291/2000	Prosseguir na restauração dos autos consoante determinado no item 7.8 da Ata de Correição de 2010.
116100-65.2009	Prosseguir na efetividade da execução em face do atendimento do advogado do feito conforme consta do item 19 desta Ata.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual,

no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e pelo Setor Destino “Mesa da Anita”, onde constaram 41 processos nesta data.

- 18.5.** Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.
- 18.6.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.
- 18.7.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e consequente retrabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.
- 18.8.** Dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos abaixo relacionados que se encontram com serviços em atraso, com os devidos registros no Sistema de Acompanhamento Processual, conforme as orientações do Sistema e-Gestão, a fim de dar transparência aos atos processuais segundo as metas do Planejamento Plurianual do Tribunal Regional, até 19/08/2011 (6ª feira). Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria a situação processual de cada feito através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br.

	Processo	Ano			Processo	Ano
1	196200-07	2009		16	48600-21	2005
2	40300-80	1999		17	138100-35	2004
3	132300-94	2002		18	255900-16	2006
4	71600-11	2009		19	304500-68	2006
5	139-42	2010		20	33200-25	2009
6	169700-69	2007		21	436-49	2010
7	95500-57	2008		22	119200-82	1996

8	514-43	2010		23	54000-65	1995
9	64000-70	2008		24	149400-09	1995
10	135000-43	2002		25	254800-26	2006
11	121200-11	2003		26	47200-64	2008
12	37600-63	2001		27	223600-16	1997
13	56500-50	2008		28	67000-15	2007
14	79600-54	1996		29	9900-49	2000
15	26200-81	2003		30	181100-17	2006

18.9. A Secretaria da Vara deverá sanear todos os processos que se encontram na ocorrência “RMA” que constam no relatório de Vencimento de Prazos nesta data.

18.10. Os processos arquivados definitivamente deverão ser colocados em caixas do arquivo morto conforme previsto na CNC.

18.11. Que a Secretaria da Vara tramite imediatamente carga ao Juiz para julgamento, nos processos que estejam com instrução processual encerrada.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu, conjuntamente, a Dra. Fernanda Ventramini OAB 185226 SP-D, Vice-Presidente da OAB local, Dra. Mônica Rezende OAB 134082 SP, Dra. Ana Antônia Mello Rossi OAB 63821, Dra. Kátia Elaine Mendes Ribeiro OAB 131806, Dra. Sabrina Borges Martini OAB 236966 e Dra. Janaína de Lourdes Rodrigues Martini OAB 92966, que trataram da necessidade de designação de mais servidores em face do volume de serviços, solicitaram melhorias no atendimento do balcão visando maior agilidade, informaram também que o acesso à consulta processual via internet vem sofrendo interrupções no serviço.

Atendeu também o Dr. Willians Alves Berloff OAB 88870 SP que reclamou da paralisação da execução do processo 1161/2009, esclarecendo que tal fato se deve ao acolhimento da alegação de grupo econômico pelo Juízo.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho e foi publicado no jornal local Gazeta no dia 26/07/2011 na página 3. Foi expedido ofício comunicando sobre a realização da correição ordinária à OAB-Subsecção de Mogi Guaçu.
- 20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria em exercício que há na Vara execuções coletivas englobando grande número de ações, como nos processos 5200-54.2005-RTOrd, em face de Gerbi Revestimentos Cerâmicos Ltda., com 28 feitos em apenso e cerca de 60 reclamantes, e 102800-36.2009-RTSum, em face de Engearte Serviços de Construção Ltda., com 25 ações reunidas.
- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, não apresentando problemas, de acordo com o Diretor de Secretaria em exercício.
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria em exercício, é de **276 (duzentos e setenta e seis)** o saldo atual de processos pendentes de cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo.
- 20.5. **Certidões:** o Diretor de Secretaria em exercício informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões positivas ou negativas é de **05 (cinco) dias** e para certidões como objeto e pé ou habilitação de crédito junto ao Juízo Falimentar é em torno de **30 (trinta) dias**.
- 20.6. A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.
- 20.7. **Precatórios:** O Diretor de Secretaria em exercício noticiou que, encaminhado ofício de precatório ao TRT e por este expedido o respectivo ofício requisitório, somente é prestada informação posterior àquela Unidade Judiciária, sobre o andamento dos autos, quando requerido por aquele Juízo ou devolvido o precatório cumprido. Informou, ainda, que não recebeu processos nos moldes da nova lei de pagamento de precatórios.
- 20.8. Constatado o recebimento de autos digitalizados de Agravos de Instrumento julgados pelo TST, orienta-se para o cumprimento do Ato Regulamentar

GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se que, a título experimental e com a concordância da Juíza da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

- 20.9. O Diretor de Secretaria em exercício informou que não há designação de audiência, quando do protocolo da inicial, uma vez que os processos passam por análise criteriosa para designação de pauta inteligente, *de modo que a mesma reclamada ou o mesmo advogado aproveite um mesmo dia para a realização de várias audiências. Este processos perdura de 10 a 15 dias depois da autuação do feito.* Observar determinação no item “18.4”.
- 20.10. Quanto à reivindicação constante do item “21.3”, o Corregedor esclarece que o Diretor em exercício deverá encaminhá-la ao setor competente, uma vez que não se trata de matéria a ser submetida à análise da Corregedoria.
- 20.11. O Diretor da Secretaria em exercício relatou dificuldades para realizar pesquisa junto ao Sistema ARISP tendo em vista problemas técnicos da Caixa Econômica Federal para emissão de certificados digitais, necessários para a utilização do sistema. O fato foi certificado em diversos processos a exemplo do feito 70900-74.2005.
- 20.12. O Diretor da Secretaria em exercício relatou a necessidade de criação de complemento de informação para a ocorrência “PEN – Pendente de “ que permita o lançamento para os processos que aguardam designação de audiência.
- 20.13. O Corregedor reuniu-se com o Diretor de Secretaria em exercício e Oficiais de Justiça enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.
- 20.14. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, Oficiais de Justiça, Diretor de Secretaria em exercício e Servidores transmitindo orientações gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios

extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram apresentadas as seguintes reivindicações, pelo Diretor de Secretaria em exercício:

21.1. designação de servidores para completar o quadro, em face do volume de serviços.

21.2. agilização no exame do pedido formulado à Diretoria Administrativa, para o envio de mais um vigilante e uma funcionária da limpeza.

21.3. autorização para eliminação de documentos.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

A Secretaria deverá providenciar junto à Diretoria de Informática o atendimento para o item 20.12.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que, em 2010, foi de 86,3%, e até junho de 2011, já alcançava o percentual de 92,5%. Destaca, ainda, o índice de conciliação obtido em 2010, de 34,9%, e que em 2011, até o mês de junho, atingiu 38,2%.

24. ENCERRAMENTO:

Às 18h30, em reunião na sala de audiências, foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízas e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade, e, extensivamente, agradeceu a funcionária da empresa que presta serviços de copa, limpeza e conservação desta Vara, pela presteza e cordialidade. Deu-se por encerrada a correição.